

ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор Львівського регіонального
інституту державного управління
Національної академії державного
управління при Президенті України
член-кореспондент НАН України,
доктор економічних наук, професор
В. С. Загорський
«16» червня 2014 р.

ВИСНОВОК

Львівського регіонального інституту державного управління
Національної академії державного управління при Президенті України
про дисертацію на здобуття наукового ступеня
кандидата наук з державного управління

Проціва Олега Романовича

на тему: «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку
XX століття для державного регулювання мисливського господарства України»
за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

Тема затверджена на засіданні Вченої ради Львівського регіонального
інституту державного управління Національної академії державного управління при
Президенті України 25 січня 2011 р., протокол № 1/53, уточнена рішенням від
25 березня 2014 р., протокол № 2/2-5)

ВИТЯГ

із протоколу № 6/87 міжкафедрального семінару
кафедри управління проектами і
кафедри державного управління та місцевого самоврядування
від 21 травня 2014 року

Присутні:

Кафедра управління проектами ЛРІДУ НАДУ: за списком науково-педагогічних і наукових працівників – 6, присутні на засіданні – 6: д.держ.упр., проф., завідувач кафедри, член спеціалізованої вченої ради Дробот І. О.; к.т.н., доц. Голубятніков В. Т.; к.е.н., доц. Сторожик М. І.; к.х.н., доц. Дзяний Р. Б.; к.держ.упр., доц. Федорчак О. В.; к.держ.упр., ст. викладач Нема О. С.; аспірант Гузар Л. Я., аспірант Куцин І. М.

Кафедра державного управління та місцевого самоврядування ЛРІДУ НАДУ: д.держ.упр., проф., завідувач кафедри, голова спеціалізованої вченої ради Петровський П. М.; к.держ.упр., доц. кафедри Дзяна Г. О.; к.держ.упр., доц., член спеціалізованої вченої ради Сидорчук О. Г.; к.ф.-м.н., доц. Синюшко В. Г.; к.т.н., доц. Ступницький І. Ф.; ст. викладач Брусак Р. Л.; викладач Немчінов О. М.

Кафедра кадрової політики та державної служби ЛРІДУ НАДУ: д.держ.упр., доц. Надюк З. О.; к.держ.упр., ст. викл. Худоба О. В.

Присутні на засіданні кафедри 17 осіб, зокрема: докторів наук – 3 (з них 3 – д.держ.упр.) та кандидатів наук – 10 (з них – 5 к.держ.упр.) за профілем поданої на розгляд дисертації.

Експертами дисертації призначені: д.держ.упр., доцент, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування ЛРІДУ НАДУ Кучабський О. Г.; к.держ.упр., доц., доцент кафедри державного управління та місцевого самоврядування ЛРІДУ НАДУ Дзяна Г. О.; к.держ.упр., ст. викладач кафедри кадрової політики та державної служби ЛРІДУ НАДУ Худоба О. В.; д.с.-г.н., доцент, доцент кафедри лісівництва Національного лісотехнічного університету України Хоєцький П. Б.

Голова засідання: д.держ.упр., проф., завідувач кафедри державного управління та місцевого самоврядування ЛРІДУ НАДУ Петровський П. М.

Секретар: к.держ.упр., ст. викладач кафедри управління проектами ЛРІДУ НАДУ Нема О. С.

СЛУХАЛИ: доповідь здобувача Проціва О.Р. про дисертаційну роботу на тему: «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства України», подану на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління.

Науковий керівник: д.держ.упр., професор, завідувач кафедри управління проектами ЛРІДУ НАДУ Дробот І. О.

Доповідь здобувача:

Актуальність теми дослідження визначається тим, що однією з передумов ефективного ведення мисливського господарства є його рентабельність. Правове забезпечення ведення мисливського господарства не відповідає сучасним вимогам суспільства і призводить до негативних економічних та соціальних наслідків.

Метою дисертаційного дослідження є вивчення і узагальнення історичного досвіду державного регулювання мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. та обґрунтування його актуальності для сучасної України.

Для досягнення поставленої мети потрібно вирішити такі завдання:

- упорядкувати історіографію проблеми організації державного регулювання мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. в контексті соціально-економічного, політичного, гуманістичного розвитку суспільства;
- розкрити позитиви формування та здійснення державної політики з організації мисливського господарства в означений історичний період розвитку Галичини;
- проаналізувати стан організації мисливського господарства в сучасній Україні та виявити основні проблеми його функціонування;
- розглянути соціально-економічні наслідки вітчизняного мисливського господарювання;
- зробити порівняльний аналіз організації мисливського господарства сучасної

України і Галичини кінця XIX – початку XX ст.;

– обґрунтувати методологічні підходи щодо адаптування історичного досвіду організації та розвитку мисливського господарства Галичини в умовах сучасної України.

Об'єктом дослідження є державне регулювання діяльності мисливського господарства як галузі суспільного виробництва.

Предметом дисертаційного дослідження є історичний досвід мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX ст. та його актуальність для державного регулювання в сучасній Україні.

Наукова новизна одержаних результатів зумовлена сукупністю поставлених завдань і способами їх розв'язання. Дисертаційна робота є першим науковим дослідженням питань державного регулювання діяльності мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX ст., що є актуальним для державного управління сучасної України. В дисертації:

уперше:

– розкрито особливості формування державної політики Галичини з організації мисливського господарства, які полягають у використанні в означений період права приватної власності на мисливські угіддя та мисливські види тварин, що лягло в основу обґрунтування механізмів відшкодування збитків, завданих мисливськими тваринами власникам сільськогосподарських наділів, охорони мисливських тварин, надання в користування мисливських угідь;

– обґрунтовано систематизацію критеріїв аналізу стану організації мисливського господарства в сучасній Україні, що враховують використання показників, котрі характеризують мисливські угіддя, мисливські види тварин, збитки від мисливства тощо, що дозволяє більш об'єктивно оцінити діяльність мисливського господарства;

– розроблено методологічний підхід щодо організаційно-правового регулювання мисливського господарства, котрий полягає у запровадженні механізму конкуренції при наданні у користування мисливських угідь, залученні громадських організацій до здійснення контролюючих функцій держави, охорони мисливських тварин, що дало змогу сформулювати пропозиції до зміни законодавства України;

удосконалено:

– впорядкування історіографії проблеми за такими критеріями: класифікація наукових публікацій; нормативні джерела; статистичні джерела; довідкова література, що більш об'єктивно виявляє глибину наукового дослідження проблеми;

– методологічний підхід для проведення компаративного аналізу розвитку галузі мисливства Галичини кінця XIX – початку XX ст. і сучасної України, котрий полягає у співставленні соціально-економічних, політичних, гуманістичних чинників, що дозволило виокремити критеріальну базу для обґрунтування шляхів розвитку галузі;

набули подальшого розвитку:

– вивчення особливостей державного регулювання мисливського господарства

в сучасній Україні, котрі полягають у впливі держави на законодавче, фінансове, організаційне забезпечення галузі, що дозволяє сформулювати тенденції розвитку мисливського господарства у вирішенні соціально-економічних проблем цієї сфери виробничих відносин;

– вивчення проблем організації державного регулювання мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. в контексті його соціально-економічного, політичного та гуманістичного розвитку.

Практичне значення одержаних результатів полягає в тому, що у сукупності вони створюють теоретичну та методичну базу для практичного вдосконалення комплексу науково-теоретичних підходів до процесів удосконалення розвитку державного регулювання мисливського господарства.

Результати досліджень, наукові висновки та рекомендації були використані Головним управлінням економіки Івано-Франківської обласної державної адміністрації при підготовці заходів щодо розвитку мисливського господарства як складової туристичної галузі області; Івано-Франківським обласним центром перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій у навчальному процесі; Карпатським регіональним навчальним центром Українського центру підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства у навчальному процесі.

За темою дисертаційного дослідження опубліковано 87 наукових та науково-методичних праць. Основні наукові результати дослідження висвітлені у двох колективних монографіях, 21 статті у наукових фахових виданнях України, статтях в інших наукових виданнях, тезах доповідей у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій. Серед публікацій, які додатково відображають наукові результати дисертації – навчально-методичний посібник. Загальний обсяг публікацій за темою дисертації – 54 друковані аркуші.

Дисертаційна робота складається з трьох розділів: Розділ 1. Історичний досвід державного регулювання мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX століття; Розділ 2. Державне регулювання діяльності мисливського господарства в сучасній Україні; Розділ 3. Історичний досвід Галичини в удосконаленні державного регулювання мисливського господарства сучасної України.

Висновки. У дисертації вирішено актуальне наукове завдання, що полягає в актуалізації історичного досвіду організації мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. для державного регулювання мисливського господарства в сучасній Україні. Основні результати дослідження свідчать про досягнення поставленої мети, а виконані для її досягнення завдання дозволяють зробити висновки і сформулювати рекомендації теоретичного, практичного та науково-прикладного значення.

1. З'ясовано історіографію за темою дисертації. Встановлено, що проблема державного регулювання організації та ведення мисливського господарства у Галичині є сферою дослідження юридичної, історичної, економічної наук. Кожна з

них внесла свій вклад у дослідження його організації, становлення і розвитку. Зокрема, історична мисливська періодика свідчить про вплив еліти суспільства на державне регулювання у галузі мисливського господарства, яка лобіювала свої інтереси і домогалася преференції при отриманні в користування мисливських угідь. Економічні наукові видання описують намагання еліти шляхом штучного створення економічних перешкод, і через різні організаційні заходи, як то видачі мисливських посвідчень, унеможливити полювання селян на власній землі. Юридичні видання свідчать про те, що вирішення соціальних конфліктів відбувалось за допомогою механізму державного регулювання відшкодувань збитків, завданих мисливськими тваринами сільськогосподарським угіддям. Узагальнення історіографії за темою дослідження вказує на те, що державне регулювання мисливського господарства в означений історичний період характеризується двома основними тенденціями, а саме: економічною та екологічною. Задля цього державою встановлювались правові, організаційні, мотиваційні механізми невиснажливого користування фауністичним ресурсом, а також централізована система правоохоронних заходів щодо охорони мисливських тварин.

Запропоновано підхід щодо впорядкування історіографії за критеріями наукових публікацій, нормативних джерел, статистичних джерел, довідкової літератури, що дозволив об'єктивно оцінити ступінь розробки обраної теми дисертаційного дослідження.

2. Розглянуто особливості організації мисливського господарства в означений історичний період розвитку Галичини. Встановлено, що основним чинником формування та здійснення державної політики щодо ведення мисливського господарства у Галичині було право приватної власності на мисливські угіддя, мисливські тварини та неухильне його дотримання. За такого підходу у формуванні державної політики власники земельних ділянок отримували кошти від оренди, а держава надходження у бюджет від сплати податків орендодавців.

Результати аналізу еволюції мисливського законодавства вказують на те, що основними чинниками впливу на його формування у Галичині було право власності на землю, дичину, природні ресурси, а також рівень політичної культури суспільства, групи впливу за соціальною ознакою, громадські організації тощо. Правове поле для ведення мисливського господарства базувалось на звичаєвих традиціях, котрі успішно застосовувались урядами Австрії та Другої Речі Посполитої для забезпечення на західноукраїнських землях економічної, екологічної, соціальної складової мисливського господарства.

3. Проаналізовано сучасний стан організації мисливського господарства в Україні. Виявлено відмінності у його веденні з мисливством Галичини. Вони полягають у тому, що в Галичині мисливські угіддя надавались у користування на аукціонній основі, натомість в сучасній Україні право оренди надається рішенням місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, що унеможливорює конкурування орендарів, зате сприяє прояву корупційних дій з боку посадових осіб.

5. Зроблено порівняльний аналіз державного регулювання мисливського господарства в сучасній Україні і Галичині досліджуваного історичного періоду. Встановлено, що означене регулювання здійснюється за різними соціально-політичними підходами. Головною відмінністю між принципами ведення мисливського господарства Галичини і сучасної України є суб'єкт, який визначає право на ведення мисливського господарства. У Галичині ним був власник земельної ділянки, тоді як в сучасній Україні таким суб'єктом є держава. З огляду на це, у Галичині того періоду у виписаний механізм відшкодування збитків, завданих мисливськими тваринами та мисливцями під час проведення полювань, був покладений домінуючий чинник «приватної власності», який у сучасних відносинах при організації полювання відсутній. Показано, що приватна форма власності на мисливські види тварин, встановлена законодавством Галичини, сприяла їх ефективнішій охороні, ніж у сучасній Україні, де законодавчо визнана державна власність на мисливські види тварин.

Доведено, що сучасна вітчизняна законодавча база не повною мірою сприяє охороні мисливських тварин від незаконного добування. Серед причин є безособовість власності на мисливські тварини, невмотивованість користувачів мисливських угідь до ефективного ведення мисливського господарства шляхом збільшення чисельності мисливських тварин. Позитивний вплив на ефективне ведення мисливського господарства та чисельність мисливських тварин зокрема, мала значна кількість великих землевласників Галичини, які відповідно до тодішнього законодавства самостійно вели мисливське господарство. В сучасних умовах господарювання найвагомішою обставиною низького приросту популяції дичини залишається відсутність ефективного користувача мисливськими угіддями.

6. Обґрунтовано методологічні підходи щодо удосконалення державного регулювання мисливського господарства в Україні, що ґрунтуються на дослідженні нормативно-правової, організаційної, інституційної складової державного управління. Зокрема, для регулювання відносини між мисливськими господарствами та власниками сільськогосподарських угідь слід запровадити механізм відшкодування збитків, завданих мисливськими видами тварин. Для цього запропоновано внести зміни в чинне законодавство (Закон України «Про мисливське господарство та полювання») щодо легалізації такого виду збитків та їх відшкодування.

Для запобігання дублюванню функцій державного регулювання й уникнення між органами державної влади компетенційних спорів важливим є оптимальний розподіл між ними функцій та повноважень, зокрема:

а) передати дозвільні повноваження на ліміт та норму добування мисливських видів тварин від Міністерства екології та природних ресурсів України Міністерству аграрної політики та продовольства України, і визнати його основним центральним органом виконавчої влади в питаннях організації мисливського господарства. Зосередження на одній виконавчій вертикалі усіх важелів управлінського впливу на суб'єкт господарювання дозволить оптимізувати управлінські процеси;

б) передати контролюючі функції з дотримання законодавства про тваринний світ від Екологічної інспекції України Міністерству аграрної політики та продовольства України, що дозволить оптимізувати виконання функцій державного контролю, запобігаючи дублюванню функцій державного контролю (нагляду);

в) з метою підвищення ефективності боротьби з браконьерством урівняти у частині справляння адміністративної відповідальності права посадових осіб користувачів мисливських угідь приватних/громадських форм власності та громадських мисливських інспекторів з посадовими особами користувачів мисливських угідь державної форми власності щодо повноважень у питаннях охорони мисливських видів тварин;

г) заборонити практику відтермінування виконання вимог ст. 24 Закону України «Про мисливське господарство та полювання» щодо оплати за користування мисливськими угіддями і запровадити механізм надання у користування мисливських угідь через організацію аукціонів, що дозволить на конкурентній основі визначити ринкову вартість користування мисливськими угіддями та вибрати для них найкращого орендаря;

д) впорядкувати процедуру ідентифікації учасників полювання шляхом запровадження єдиної бази обліку мисливців, мисливської зброї, порушників правил полювання (браконьєрів), добутої дичини. Для цього внести зміни у нормативно-правове забезпечення щодо реалізації механізму обліку мисливців через зміну процедури видачі посвідчення мисливця та щорічної контрольної картки обліку добутої дичини та порушень правил полювання.

е) врахувати позитивний досвід Галичини щодо відбору кандидатів на видачу мисливських білетів за моральними, психологічними якостями, станом здоров'я, матеріальним станом, на основі чого внести зміни у нормативне забезпечення, яке б забороняло отримання посвідчення мисливця соціально невірніваженим особам.

Проців О. Р. наголосив, що у представленій роботі ним враховані зауваження, зроблені на попередньому слуханні 6 листопада 2013 року, про що є підтверджуючі документи від опонентів.

Запитання:

1. Немчинов О. М., викладач кафедри державного управління та місцевого самоврядування:

На Вашу думку, яким органам державної влади чи органам місцевого самоврядування необхідно передати повноваження в частині надання у користування мисливських угідь?

Відповідь здобувача: вважаю, що ці функції необхідно передати представницьким органам місцевого самоврядування, а саме: районним радам – якщо мисливські угіддя знаходяться на території одного району, та обласним – якщо мисливські угіддя розташовані на території декількох районів. Водночас, слід застосувати у вирішенні цього питання досвід державного регулювання

мисливськими господарствами Галичини, коли мисливські угіддя надавались у користування виключно на аукціонній основі.

2. Брусак Р. Л., старший викладач кафедри державного управління та місцевого самоврядування:

У роботі зазначається, що мисливське господарства повинно бути одним з економічних пріоритетів регіону. Як це співвідноситься з показаною у дисертації тенденцією переважаючої збитковості мисливських господарств у сучасній Україні?

Відповідь здобувача: мисливське господарство в сучасній Україні є збитковим. Надходження від вкладень сягають лише 40-50 %. Про це свідчить і найголовніший показник ведення мисливського господарства – добування мисливських тварин, який в сучасній Україні у 50 разів нижчий ніж у Галичині досліджуваного періоду. Спостерігається економічний парадокс: мисливське господарство, що на протязі п'ятнадцяти років зазнає збитки і за законами економіки повинно збанкрутувати, не банкрутує і навіть намагається у подальшому перезакріпити за собою мисливські угіддя.

Цей парадокс, на мою думку, криється у двох причинах:

– перша – фіктивне ведення мисливського господарства, коли передбачуване вкладання коштів у біотехнічні заходи (підгодовля тварин, організація біотехнічних споруд) або утримання відповідного числа єгерської служби відбувається лише на папері;

– друга – тінізація доходів, отриманих від ведення мисливського господарства, а саме: приховування у статистичних звітах коштів, отриманих від реалізації права полювання, заниження фактичної кількості реалізованої м'ясної продукції, тощо.

Чи торкається Ваша дисертаційна робота теми рибальства?

Відповідь здобувача: Ні, тема рибальства у Галичині визначеного періоду не досліджувалась. Утім у моїх публікаціях ця тема розглядається. Зокрема опубліковані такі праці (у тому числі і у співавторстві з науковим керівником):

1. Дробот І. О. Державне регулювання рибальства на землях Галичини: історико-правовий аспект / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Одес. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президенті України. – О., 2011. – С. 9 – 12. – Авторські С. 10-12.

2. Проців О. Р. Економіка рибальства у Галичині кінця XIX – початку XX століття / О. Р. Проців // Науковий вісник НЛТУ: збірник науково-технічних праць. Вип. 22.14. – Львів, 2012. – с.110-116.

3. Зеленчук Я. І. Традиційна культура гірського рибальства на Гуцульщині в басейні Черемошу в кінці XIX – на початку XX століття / Я. І. Зеленчук, О. Р. Проців // Українознавство : наук. громад.-політ., культ.-мист., реліг.-філософ. пед. журн. – 2013. – №1(46). – С. 226 – 230.

4. Проців О. Р. Як браконьєрили рибалки сто років тому // Галицький кореспондент. – 2012. – №3 6 (367) 6 вересня. – С. 19.

5. Проців О.Р. Державне регулювання мисливства та рибальства у Станіславівському воєводстві / Олег Проців // Лісовий і мисливський журнал. – 2013. – № 3. – С. 42-44.

ВИСТУПИЛИ:

Дробот І. О., д.держ.упр., професор, завідувач кафедри управління проектами, (науковий керівник), який вказав, що дисертант виправив зауваження до дисертації, висловлені на попередньому міжкафедральному семінарі 06.11.2013 року. Дисертаційне дослідження є актуальним, оскільки історичний досвід Галичини засвідчує можливість ведення мисливського господарства на високому економічному рівні та може служити прикладом для ефективного ведення мисливського господарства в умовах сучасної України, де воно є збитковим. Дисертант працює в органах державного управління і в його посадові обов'язки входить правозастосування норм чинного законодавства в частині державного регулювання мисливського господарства, що має позитивне практичне значення для написання роботи. Володіння величезним фактажем у сфері ведення мисливського господарства допомогло йому здійснити на науковому рівні порівняльний аналіз ведення мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX століття та сучасної України. Свої результати дослідження він описав як у своїй дисертаційній роботі, так і численних наукових та публіцистичних публікаціях.

Науковий керівник зазначив, що Олег Романович – відповідальний, талановитий науковець, що дослухається до порад та критичних зауважень, а також запропонував дисертаційну роботу Проціва О.Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства України» рекомендувати для захисту на спеціалізованій Вченій раді.

У зв'язку з відсутністю фахівця-експерта із проблематики дисертаційного дослідження – д.держ.упр., доцента, професор кафедри державного управління та місцевого самоврядування ЛРІДУ НАДУ Кучабського О.Г., керівник міжкафедрального семінару зачитав його висновок.

У висновку відзначено, що структура та основні положення дисертаційної роботи є здебільшого логічними та грамотно побудованими. За змістом дисертації можна зробити висновок про те, що автор на достатньому рівні володіє знаннями в обраній сфері досліджень та навичками методичних підходів до аналітико-систематизаційної роботи як основи отримання наукових результатів. До безперечних переваг дисертаційного дослідження Проціва О.Р. слід віднести надзвичайно широку джерельну базу (386 нормативно-правових, літературних, статистичних джерел українською, російською та польською мовами).

На основі визначеної здобувачем методології у дисертації проведено ґрунтовне дослідження особливостей формування та здійснення державної політики з організації мисливського господарства в означений історичний період розвитку Галичини, з'ясовано історіографію проблеми організації державного регулювання

мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. в контексті соціально-економічного, політичного, гуманістичного розвитку, проаналізовано сучасний стан організації мисливського господарства в Україні та виявлено основні проблеми його функціонування, розглянуто соціально-економічні наслідки вітчизняного мисливського господарювання, зроблено порівняльний аналіз організації мисливського господарства сучасної України і Галичини кінця XIX – початку XX ст.

Дисертація Проціва О. Р. має практичне значення, яке визначається його прив'язкою до конкретної території західних областей України, для удосконалення державного регулювання мисливського господарства, що наводяться в дисертації.

Положення і результати дисертаційного дослідження викладено у 38 наукових публікаціях у т.ч. 21 фахових виданнях з державного управління, 11 тезах конференцій, 2 монографіях, 1 методичному посібнику.

Аналіз змісту дисертаційного дослідження дозволяє зробити висновок про його відповідність спеціальності 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

Поряд з цим у представленому до захисту дисертаційному дослідженні не вдалося оминати низки спірних положень, необґрунтованих тверджень та граматичних помилок.

Відзначаючи позитивні сторони дисертаційного дослідження, водночас доцільно зупинитись на окремих зауваженнях та пропозиціях:

1) суттєвого уточнення і доопрацювання потребує визначення мети, предмета і об'єкта дослідження;

2) значного скорочення потребує та текстова частина дисертаційного дослідження, у якій не розкриваються наукові проблеми в галузі державного управління, а носять загальноісторичний контекст;

3) список літератури не відповідає державному стандарту;

4) загальні висновки сформульовано не чітко, часто містять констатацію загальновідомих фактів, або подані у вигляді звіту про здійснену роботу. У зв'язку з цим – потребують серйозного редакційного втручання, зокрема – скорочення.

Однак зазначені недоліки не знижують загальної науково-практичної цінності цього дисертаційного дослідження. У цілому є підстави стверджувати, що дисертаційне дослідження Проціва О. Р. підготовлене на актуальну тему, є цілісним та завершеним, а його результати достатньо висвітлені в наукових публікаціях. Автор відзначається спроможністю самостійно ставити й вирішувати наукові та практичні завдання, умінням працювати з науковою літературою, архівними джерелами та нормативно-правовими документами, є працелюбним, ініціативним та наполегливим.

Експерт запропонував подану на розгляд міжкафедрального семінару дисертаційну роботу Проціва О. Р., після усунення окремих дискусійних положень, рекомендувати для захисту на засіданні спеціалізованої Вченої ради на здобуття наукового ступеня кандидата наук з державного управління за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

Дзяна Г. О., к.держ.упр., доц., доцент кафедри державного управління та місцевого самоврядування (фахівець-експерт), яка відзначила, що дисертант загалом усунув зауваження до роботи, висловлене на міжкафедральному семінарі від 6 листопада 2013 року, зокрема щодо уточнення теми, чітко обґрунтував актуальність дослідження, що позитивно відобразилось на розділі «Вступ». Значно покращилась якість роботи через з'ясування понятійно-категорійного апарату. Нове формулювання положень новизни чітко показало критерії роботи, власний доробок автора. Проте пункт «уперше» містить аж три підпункти, що для кандидатської дисертації є забагато.

Експерт зазначила, що були враховані також зауваження щодо структури роботи, стилю викладення матеріалу, конкретизації висновків. Разом з тим, все ще існують розбіжності між формулюванням завдань та висновків (у завданні – впорядкувати історіографію, у висновку – з'ясовано історіографію; у другому пункті завдання – розкрити позитиви, у висновку – розглянуто позитиви). Слід приділити більше уваги оформленню дисертації: усунути орфографічні помилки та описки, оформити список літератури згідно вимог до дисертації.

Загалом дисертаційна робота Проціва О. Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства України» є цілісним самостійним дослідженням на актуальну тему, містить елементи наукової новизни, має наукове і практичне значення, відповідає вимогам МОН України і за умови врахування висловлених зауважень може бути рекомендована до захисту у спеціалізованій вченій раді.

Худоба О. В., к.держ.упр., ст. викладач кафедри кадрової політики та державної служби (фахівець-експерт), яка наголосила про свою позитивну експертну оцінку роботи на попередньому міжкафедральному семінарі 6 листопада 2013 року, а також зазначила, що вказані зауваження дисертант у цілому виправив. Проте, роботу слід перевірити на предмет орфографічних помилок та описок, збільшити об'єм анотації російською мовою.

У підсумку експерт зазначила, що дисертаційну роботу Проціва О. Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства України» можна рекомендувати на розгляд спеціалізованої Вченої ради для захисту дисертації за умови врахування зауважень.

Федорчак О. В., к.держ.упр., доц., доцент кафедри управління проектами відзначила актуальність роботи та зазначила, що з результатами дисертаційного дослідження здобувача добре ознайомлена, адже була експертом при розгляді роботи на кафедральному семінарі. На її думку, позитивні зміни та удосконалення дисертаційного дослідження спостерігаються у чіткій структуризації роботи, логіці дослідження, що перетікає з одного розділу в інший (історія мисливського господарства у Галичині, проблеми мисливського господарства в умовах сучасної України, застосування досвіду державного регулювання мисливського господарства в

умовах сучасної України). Робота заслуговує на рекомендацію до захисту на спеціалізованій вченій раді.

Сторожик М. І., к.е.н., доц., доцент кафедри управління проектами, яка відзначила актуальність роботи, корисність результатів дослідження для їх практичного використання та підтримала рекомендацію про розгляд дисертації на спеціалізованій вченій раді.

У результаті експертизи дисертації Проціва О. Р. та повноти публікації основних результатів дослідження

УХВАЛИЛИ: Дисертація Проціва О. Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця ХІХ – початку ХХ століття для державного регулювання мисливського господарства України» на здобуття наукового ступеня кандидата наук – кваліфікаційна наукова праця обсягом основного тексту 10,4 авторських аркушів, загалом оформлена відповідно до державного стандарту.

Актуальність теми та її зв'язок із планами науково-дослідних робіт.

В суспільній уяві мисливство постає як вид діяльності людини пов'язаної з організацією одного з екстремальних видів відпочинку певної соціальної верстви населення. Насправді ж воно виконує значно вагомішу суспільну функцію, яка на загал полягає у сприянні охорони навколишнього природного середовища, розвитку місцевих територій, формуванню сталого розвитку суспільства. Його основними завданнями є охорона, відтворення, регулювання популяції мисливських тварин і хижаків, надання послуг учасникам полювання, наповнення державного бюджету. Воно є учасником формування і розвитку суспільних відносин із соціально-економічного, екологічного та рекреаційного розвитку країни.

В Україні, організації та розвитку мисливського господарства приділяється значна увага і підтримка з боку держави. Діяльність мисливських господарств регулюється законами, підзаконними актами, галузевими рішеннями та організаційними заходами, ведуться пошуки шляхів підвищення його ефективності. Водночас, у мисливському господарстві України існує низка проблем функціонального, інституційного, організаційного спрямування, що негативно впливають на результати його діяльності, знижують рівень ефективності, призводять до збитковості. Зокрема, це проблеми пов'язані з користуванням мисливськими угіддями, охороною мисливських видів тварин, компетенцією мисливських органів, компетентністю посадових осіб, відшкодуванням збитків, завданих мисливськими тваринами, регулюванням допуску мисливців до права полювання, охороною мисливських угідь від незаконного полювання тощо.

Вирішення означених проблем потребує наукового підходу до пошуку шляхів удосконалення механізму регулювання мисливського господарства в Україні, методологічних підходів щодо їх реалізації, вивчення, узагальнення та використання найкращого досвіду. З огляду на це набувають вагомості наукові дослідження, пов'язані з теоретичним обґрунтуванням сутності мисливського господарства як явища, а також з вивченням і адаптування історичного досвіду його організації та

розвитку. Об'єктивною основою для цього може слугувати власний історичний досвід організації мисливського господарства у періоди його розквіту, зокрема, досвід Галичини за часів Австро-Угорської імперії та Другої Речі Посполитої, який окрім бережливого ставлення суспільства до природних ресурсів та раціонального використання тваринного світу, характеризується ефективним державним регулюванням цієї галузю суспільного виробництва.

Дисертаційна робота виконана відповідно до плану науково-дослідних робіт Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України. У розробці теми «Розвиток системи управління ЄС: досвід для України» (державний реєстраційний номер 0111U002137) автором зроблено аналіз державного регулювання ведення мисливського господарства у країнах Європейського союзу та обґрунтовано можливі шляхи його адаптування в Україні.

Формулювання наукового завдання, нове вирішення якого отримано в дисертації.

Науковим завданням (метою) дисертації виступає вивчення узагальнення досвіду організації мисливського господарства у Галичині кінця XIX – початку XX ст. та наукове обґрунтування підходів щодо його використання у державному регулюванні мисливського господарства в Україні.

У даному контексті: упорядковано історіографію проблеми організації державного регулювання мисливського господарства в Галичині кінця XIX – початку XX ст. в контексті соціально-економічного, політичного, гуманістичного розвитку суспільства; розкрито позитиви формування та здійснення державної політики з організації мисливського господарства в означений історичний період розвитку Галичини; проаналізовано стан організації мисливського господарства в сучасній Україні та виявлено основні проблеми його функціонування; розглянуто соціально-економічні наслідки вітчизняного мисливського господарювання; зроблено порівняльний аналіз організації мисливського господарства сучасної України і Галичини кінця XIX – початку XX ст.; обґрунтовано методологічні підходи щодо адаптування історичного досвіду організації та розвитку мисливського господарства Галичини в умовах сучасної України.

Наукові положення, розроблені особисто здобувачем, та їх новизна.

Наукова новизна одержаних результатів зумовлена сукупністю поставлених завдань і способами їх розв'язання. Дисертаційна робота є першим науковим дослідженням питань державного регулювання діяльності мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX ст., що є актуальним для державного управління сучасної України. В дисертації:

уперше:

– розкрито особливості формування державної політики Галичини з організації мисливського господарства, які полягають у використанні в означений період права приватної власності на мисливські угіддя та мисливські види тварин, що лягло в основу обґрунтування механізмів відшкодування збитків, завданих мисливськими

тваринами власникам сільськогосподарських наділів, охорони мисливських тварин, надання у користування мисливських угідь;

- обґрунтовано систематизацію критеріїв аналізу стану організації мисливського господарства в сучасній Україні, що враховують використання показників, котрі характеризують мисливські угіддя, мисливські види тварин, збитки від мисливства тощо, що дозволяє більш об'єктивно оцінити діяльність мисливського господарства;

- розроблено методологічний підхід щодо організаційно-правового регулювання мисливського господарства, котрий полягає у запровадженні механізму конкуренції при наданні у користування мисливських угідь, залученні громадських організацій до здійснення контролюючих функцій держави, охорони мисливських тварин, що дало змогу сформулювати пропозиції до зміни законодавства України;

удосконалено:

- впорядкування історіографії проблеми за такими критеріями: класифікація наукових публікацій; нормативні джерела; статистичні джерела; довідкова література, що більш об'єктивно виявляє глибину наукового дослідження проблеми;

- методологічний підхід для проведення компаративного аналізу розвитку галузі мисливського господарства Галичини кінця XIX – початку XX ст. і сучасної України, котрий полягає у співставленні соціально-економічних, політичних, гуманістичних чинників, що дозволило виокремити критеріальну базу для обґрунтування шляхів розвитку галузі;

набули подальшого розвитку:

- вивчення особливостей державного регулювання мисливського господарства в сучасній Україні, котрі полягають у впливі держави на законодавче, фінансове, організаційне забезпечення галузі, що дозволяє сформулювати тенденції розвитку мисливського господарства у вирішенні соціально-економічних проблем цієї сфери виробничих відносин;

- вивчення проблем організації державного регулювання мисливського господарства у Галичині кінця XIX – початку XX ст. в контексті його соціально-економічного, політичного та гуманістичного розвитку.

Обґрунтованість і достовірність наукових положень, висновків, рекомендацій, які захищаються.

Наукові положення та рекомендації, викладені у дисертації, загалом є достовірними та відповідають положенням науки державного управління. Дисертація ґрунтується на матеріалах наукових джерел, нормативно-правової бази України. Висновки в основному є чіткими, обґрунтованими, відповідають поставленим завданням та характеризуються прикладним характером.

Наукове значення роботи зумовлене вирішенням важливого завдання щодо наукового обґрунтування імплементації досвіду організації мисливського господарства Галичини в умовах сучасної України.

Практичне значення роботи полягає у тому, що у сукупності результати дослідження створюють певну теоретичну базу для практичного вдосконалення

комплексу науково-теоретичних підходів до процесів державного регулювання розвитку мисливського господарства в Україні. Положення дисертаційного дослідження можуть бути використані у науковій роботі, при розробці методичних матеріалів, читанні лекцій для слухачів курсів підвищення кваліфікації органів місцевого самоврядування та органів державної влади, студентів спеціальності «Лісове господарство». Результати дисертаційного дослідження також можуть бути використані у правозастосовчій сфері, в діяльності правоохоронних органів, органів державної влади та місцевого самоврядування, що пов'язані з організацією мисливського господарства.

Використання результатів роботи.

Результати дисертаційного дослідження щодо формування мисливського законодавства, моделі правового регулювання і економічного аналізу були застосовані при підготовці розпорядження Івано-Франківської обласної державної адміністрації від 15.07.2011 р. № 485 «Про розвиток мисливства як складової туристичної галузі області» (Довідка № 02/06-777 від 18.07.2011 р. Головного управління економіки Івано-Франківської обласної державної адміністрації). Здобувачем прочитано лекції для слухачів у Карпатському регіональному навчальному центрі Українського центру підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства за темою: «Правове регулювання ведення мисливського господарства» (Довідка № 23 від 05.03.2012 р. філії «Карпатський регіональний навчальний центр»), в Українському центрі підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів лісового господарства «Укрцентркадриліс» (Довідка № 46 від 02.01.2011 р. Івано-Франківського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ та організацій).

Повнота викладення матеріалів дисертації у публікаціях та особистий внесок у них автора. За темою дисертаційного дослідження опубліковано 87 наукових, науково-методичних та публіцистичних праць. Основні наукові результати дослідження висвітлені у двох колективних монографіях, 21 статті у наукових фахових виданнях України, статтях в інших наукових виданнях, тезах доповідей у збірниках матеріалів науково-практичних конференцій. Загальний обсяг публікацій за темою дисертації – 54 друкованих аркушів.

Монографії:

1. Серна (*Rupicapra rupicapra linnaeus*, 1758) / О. Р. Проців, П. Б. Хоєцький. – Л. : [б. в.], 2010. – 56 с. – Авторські С. 1–25.
2. Клапчук В. М. Лісове та мисливське господарство Галичини : монографія / Володимир Клапчук, Олег Проців / Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника, Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства. – Івано-Франківськ : Фоліант, 2011. – 432 с. – Авторські С. 245–403.

Статті у наукових фахових виданнях з державного управління:

3. Проців О. Р. Державне регулювання ведення мисливського господарства /

О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України / за заг. ред. проф. В. С. Загорського. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2007. – Вип. 13. – С. 407 – 414.

4. Проців О. Р. Проблемні питання ведення мисливського господарства / О. Р. Проців // Теоретичні та прикладні питання державотворення : зб. наук. пр. Одес. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України : електрон. наук. вид., 2009. – Вип. 5. – Режим доступу : http://www.nbu.gov.ua/e-journals/tppd/2009-1/zmist/R_5/Proziv.pdf.

5. Проців О. Р. Мисливство в Галичині в контексті трансформації суспільства / О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Одес. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Одеса, 2009. – С. 188 – 191.

6. Проців О. Р. Державне регулювання видачі дозволів на право полювання в Австро-Угорській імперії кінця ХІХ- початку ХХ ст. / О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Харк. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Х. : ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2009. – № 2 (36). – 440 с.

7. Проців О. Р. Державне регулювання відповідальності за браконьєрство в Царстві Польському середини ХІХ – початку ХХ ст. / О. Р. Проців // Теорія та практика державного управління : зб. наук. пр. Харк. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Х. : ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2010. – Вип. 2 (29). – С. 79–85.

8. Проців О. Р. Еволюція мисливсько-господарського законодавства в Галичині щодо регулювання відшкодувань за спричинені мисливськими тваринами збитки (кінець ХІХ – початок ХХ ст.) / О. Р. Проців // Державне управління та місцеве самоврядування : зб. наук. пр. – Д., 2010. – Вип. 2(5). – С.60–67.

9. Проців О. Р. Державне регулювання відповідальності за браконьєрство у Галичині кінця ХІХ – початку ХХ століття / О. Р. Проців // Демократичне врядування : наук. вісн. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2010. – Вип. 5 – Режим доступу: http://www.nbu.gov.ua/e-journals/DeVr/2010_5/fail/Protsiv.pdf.

10. Проців О. Р. До історії діяльності мисливської охорони в Галичині середини ХІХ – першої третини ХХ ст. / О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Харк. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Х. : ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2010. – № 1 (41). – С. 25–28.

11. Дробот І. О. Вплив міжнародних мисливських організацій на нормативно – правове регулювання мисливства в Галичині: історичний аспект / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Державне будівництво : зб. наук. пр. Харк. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України : електрон. вид. – Х. : Вид-во ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2011. – № 1. – Режим доступу : <http://www.kbuapa.kharkov.ua/e-book/db/2011-1/doc/5/01.pdf>. – Авторські 65%.

12. Проців О. Р. Формування мисливського права у Галичині середини ХІХ – першої третини ХХ ст.: моральні та культурні аспекти / О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України / за заг. ред. проф. В. С. Загорського. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2011. – Вип. 25. – С. 166 – 175.

13. Лоїк Г. К. Державне регулювання реалізацією сервітутів на оренду мисливських угідь у Галичині: історико-правовий аспект / Г. К. Лоїк, О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України / за заг. ред. проф. В. С. Загорського. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2011. – Вип. 26. – С. 184 – 195. – Авторські С. 187–195.

14. Дробот І. О. Державне регулювання рибальства на землях Галичини: історико правовий аспект / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління : зб. наук. пр. Одес. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Одеса, 2011. – С. 9–12. – Авторські С. 10–12.

15. Дробот І. О. Роль та функції місцевого самоврядування в державному регулюванні мисливства у Галичині: історичний аспект / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Демократичне врядування : електрон. наук. фахове вид. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України, 2011. – № 7. – Режим доступу : <http://www.lvivacademy.com/visnik7/fail/drobot.pdf>. – Авторські 70%.

16. Дробот І. О. Розвиток системи державного регулювання мисливського господарства України в контексті адаптування до умов Європейського союзу / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Актуальні проблеми державного управління: зб. наук. пр. Харк. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. – Х. : ХарРІ НАДУ “Магістр”, 2011. – № 2 (40). – С. 1–8. – Авторські С. 3–8.

17. Дробот І. О. Формування державного регулювання мисливства Галичини кінця ХІХ – початку ХХ ст.: політико-правовий аспект / І. О. Дробот, О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України / за заг. ред. чл.-кор НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2011. – Вип. 27. – С. 37–44. – Авторські С. 40–44.

18. Дробот І. О. Державне регулювання мисливства у Галичині кінця ХІХ – першої третини ХХ ст.: ідентифікаційний аспект / Ігор Дробот, Олег Проців // Актуальні проблеми державного управління, педагогіки та психології : зб. наук. пр. Херсон. нац. техн. ун-ту. – Херсон, 2011. – Вип. 2(5). – С. 50–58. – Авторські С. 53–58.

19. Проців О. Р. Державне регулювання видачі посвідчення мисливця / О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. / за заг. ред. чл.-кор НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2012. – Вип. 30. – С. 276–283.

20. Проців О. Р. Адміністративні послуги . у мисливстві: теоретико-

методологічний аспект / О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. / за заг. ред. чл.-кор НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2012. – Вип. 31. – С. 145–154.

21. Проців О. Р. Державне регулювання видачі посвідчення мисливця / О. Р. Проців // Ефективність державного управління : зб. наук. пр. Львів. регіон. ін-ту держ. упр. Нац. акад. держ. упр. при Президентіві України. / за заг. ред. чл.-кор НАН України В. С. Загорського, доц. А. В. Ліпенцева. – Л. : ЛРІДУ НАДУ, 2012. – Вип. 30. – С. 276–283.

22. Проців О. Р. Державне регулювання торгівлі продукцією мисливства у Галичині середини ХІХ – початку ХХ століття на прикладі міста Львова / О. Р. Проців // Ефективність державного управління: Збірник наукових праць Львівського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентіві України / за заг. ред. проф. В. С. Загорського. – Львів: ЛРІДУ НАДУ, 2012. – Вип. 33. – С. 127–137.

23. Процев О. Р. Формирование охотничьего законодательства Галичины конца ХІХ – начала ХХ века при возмещении убытков, нанесенных охотничьими животными: политический аспект / О. Р. Процев // Вестник государственного и муниципального управления: культурно-просветительский и образовательный журнал. – Орел: ОФ РАНХиГС. – 2013. – № 2. – С. 66–70.

Основні результати дисертації в повній мірі відображені в зазначених публікаціях.

Оцінка мови та стилю дисертації.

Дисертація та автореферат загалом написані грамотно, стиль викладу в них матеріалів досліджень, наукових положень, висновків і рекомендацій забезпечує легкість і доступність їх сприйняття. Автореферат і дисертація оформлені згідно вимог МОН України.

Відповідність дисертації паспорту спеціальності, за якою вона подається до захисту.

Дисертація Проціва О. Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця ХІХ – початку ХХ століття для державного регулювання мисливського господарства України» відповідає паспорту спеціальності 25.00.01 – теорія та історія державного управління.

Характеристика особистості здобувача. Проців О. Р. добре зарекомендував себе як науковець, зокрема продемонстрував спроможність самостійно ставити й вирішувати наукові та практичні завдання, вміння працювати з літературою, володіння сучасними методами аналізу, теоретичну та методичну підготовку, науковий і культурний рівень. Здобувач проявив ініціативу, наполегливість, працелюбність, творче мислення під час роботи над дисертацією, що сприяло виконанню дослідження на високому науковому рівні. Крім того, він брав активну участь у науковій діяльності ЛРІДУ НАДУ, був учасником різних наукових заходів (конференцій, семінарів, круглих столів).

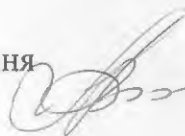
ПОСТАНОВА МІЖКАФЕДРАЛЬНОГО СЕМІНАРУ:

1. За актуальністю, ступенем новизни, обґрунтованості, наукової та практичної цінності здобутих результатів дисертація Проціва О.Р. «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства сучасної України» відповідає вимогам МОН України і пункту 13 «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння звання старшого наукового співробітника».

2. Рекомендувати дисертацію Проціва О.Р. на тему «Актуальність історичного досвіду Галичини кінця XIX – початку XX століття для державного регулювання мисливського господарства сучасної України» за спеціальністю 25.00.01 – теорія та історія державного управління спеціалізованій вченій раді Львівського регіонального інституту Національної академії для попереднього розгляду і захисту.

Результати голосування присутніх на засіданні докторів наук і кандидатів наук: за – 13, проти – немає, утрималися – немає, із них за профілем поданої на розгляд дисертації: за – 8, проти – немає, утрималися – немає.

Керівник міжкафедрального семінару,
д.держ.упр., професор,
завідувач кафедри державного управління
та місцевого самоврядування



П. М. Петровський

Вчений секретар міжкафедрального
семінару, к.держ.упр., ст. викладач
кафедри управління проектами



О. С. Нема

« ____ » _____ 2014 р.